



Якість реалізації
ОПП «Інформаційні управляючі системи та
технології»
спеціальність:
122«Комп'ютерні науки»
очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, що навчаються на 2,3,4 курсах бакалаврської ОПП «Інформаційні управляючі системи та технології»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
вересень 2022 р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

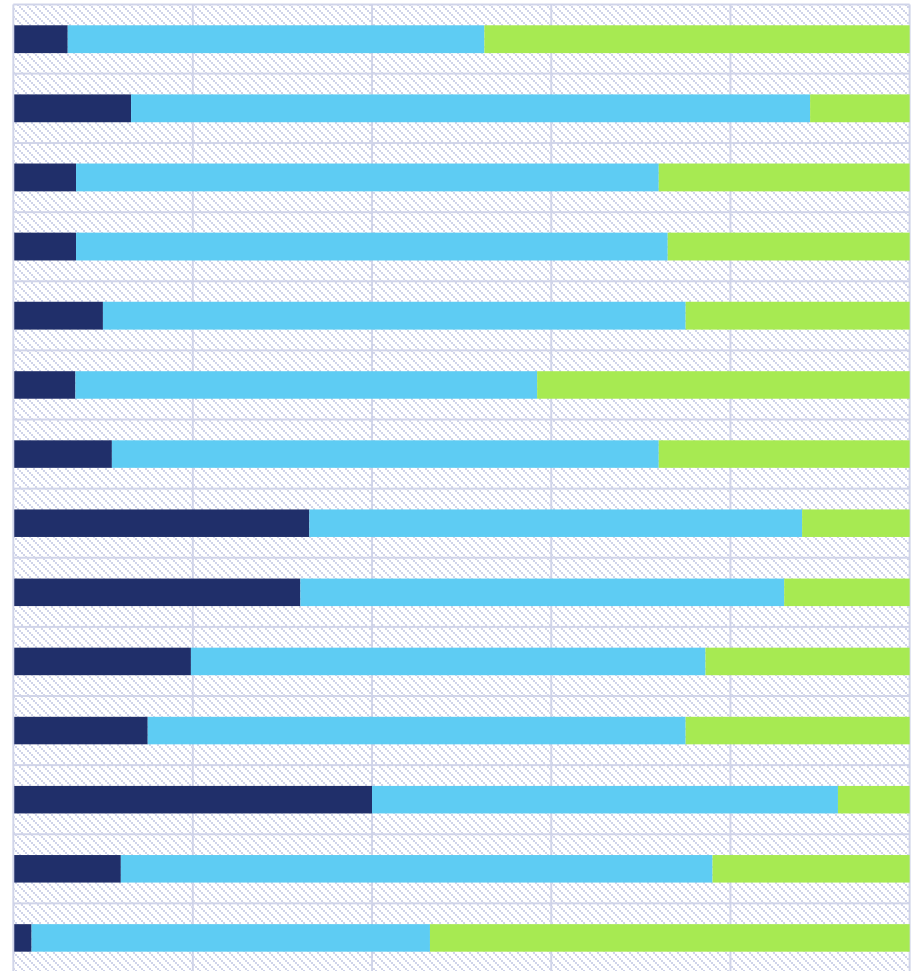
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

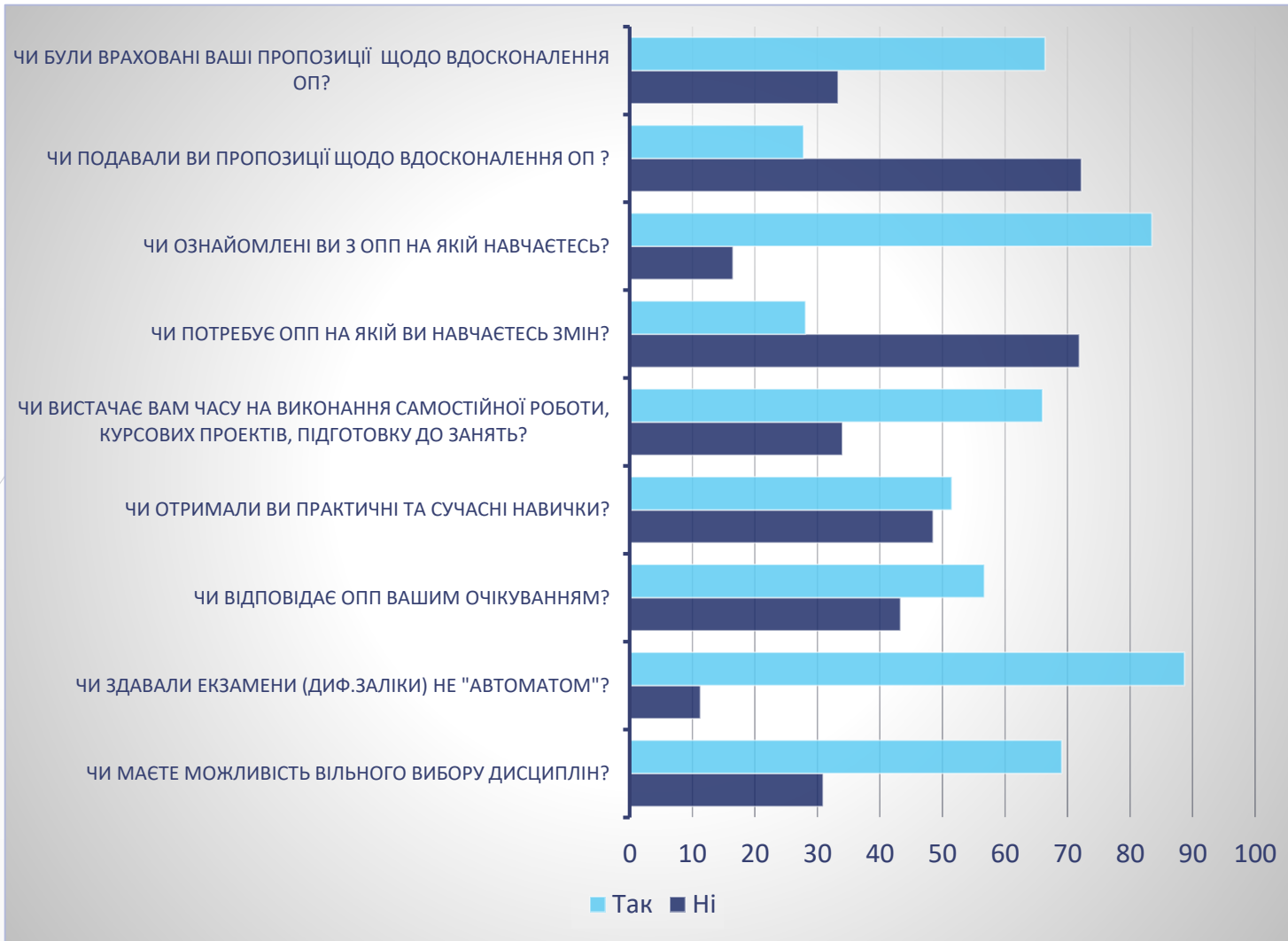
Рівень актуальності змісту навчальних програм

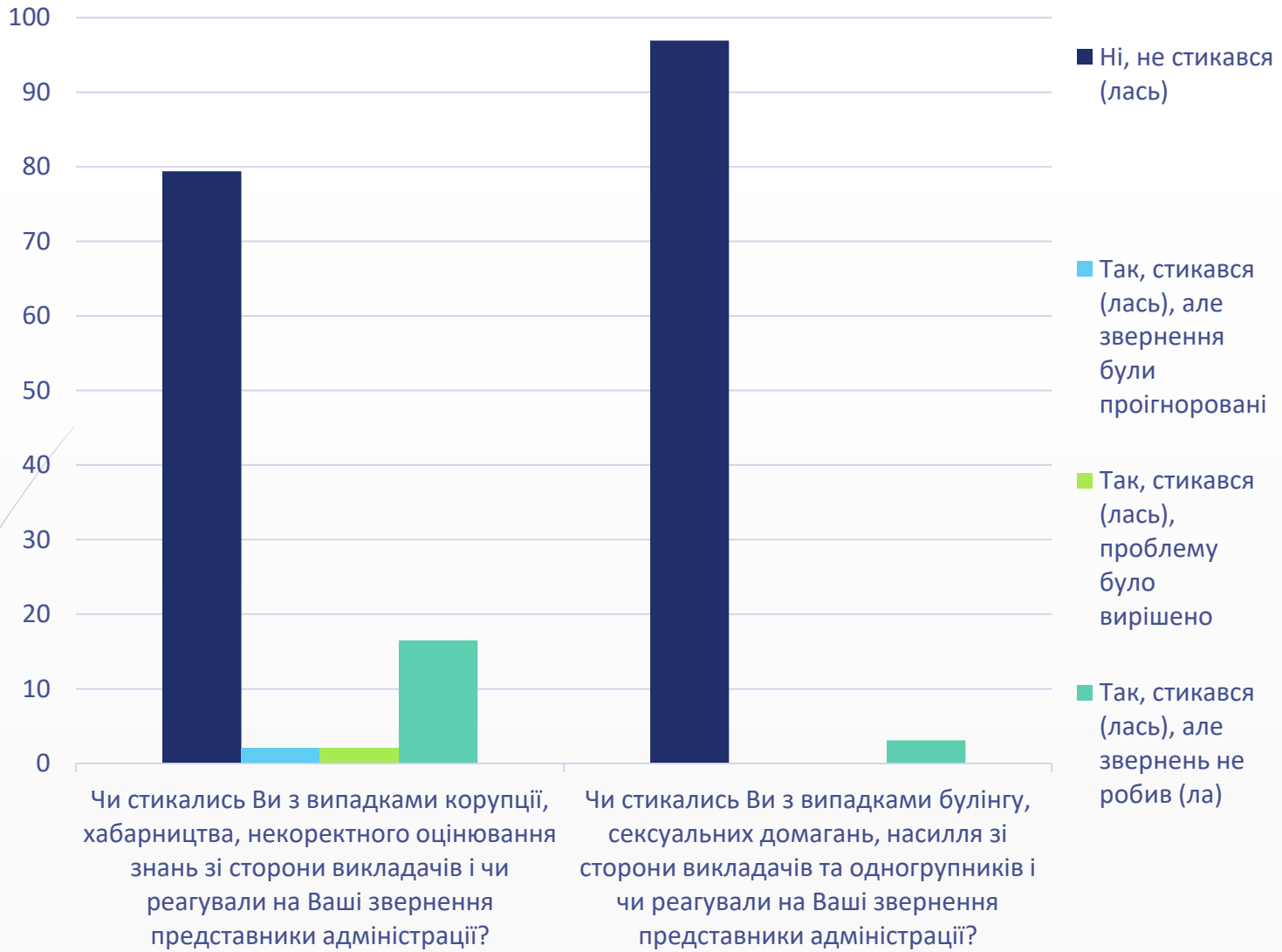
Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

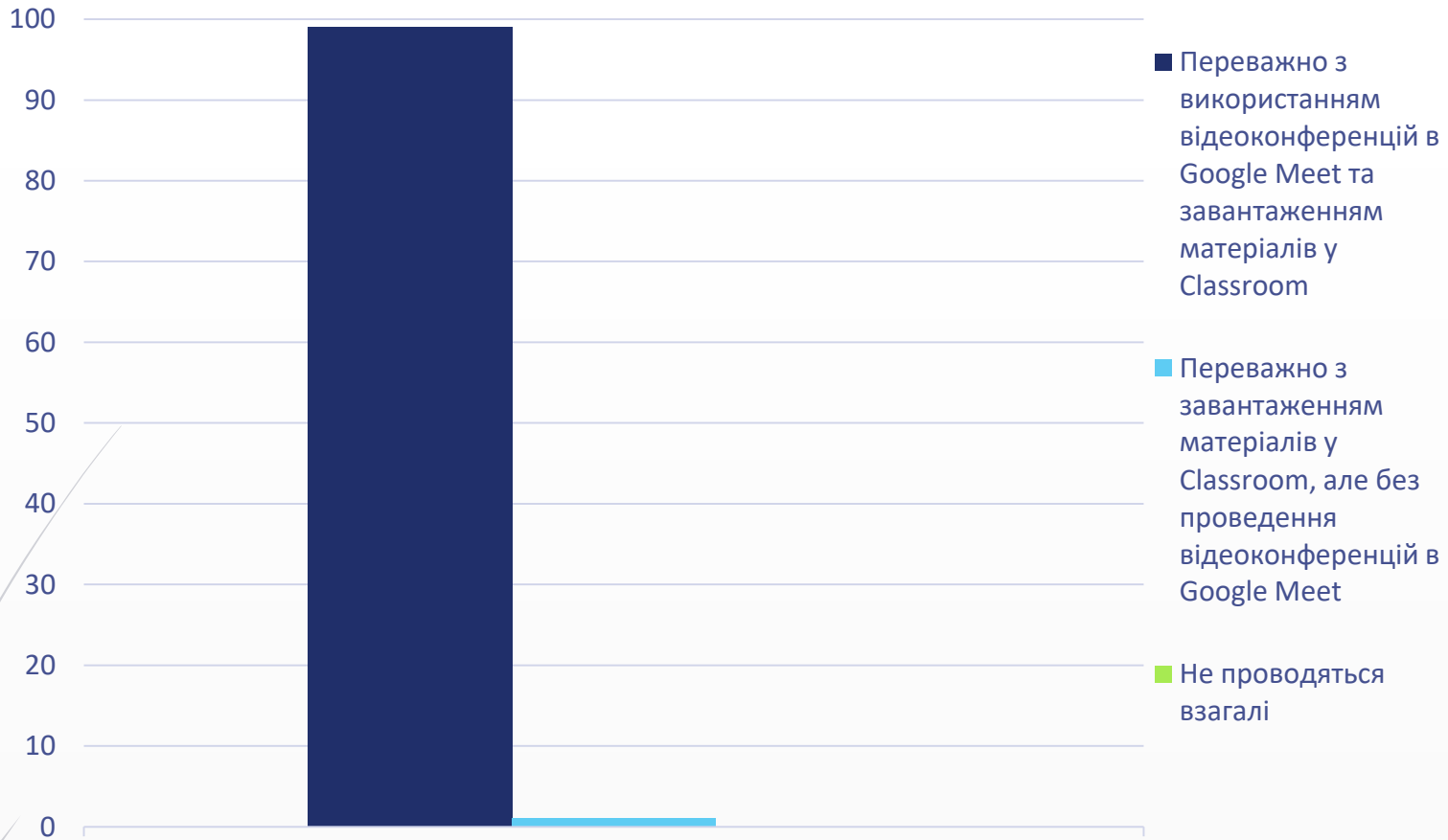
Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







В якому форматі проводяться заняття в дистанційному режимі викладачів і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Оновити навчальні програми з деяких дисциплін (іноді інформація застаріла), додати нові предмети (щось пов'язане з методами оптимізації, 3D моделюванням, штучним інтелектом, анімаціями, рендерингом), мати предмети які можуть показати студентам різницю між front-end та back-end розробкою, щоб вони визначились, чим конкретно хотіли б займатись. Курс програмування достатньо поверхнісний, 1-2 курс багато лекцій, але практики мало, було б непогано, якщо викладач сам писав код і розповідав що і як.

Все влаштовує.

Замінити певні дисципліни на більш актуальні та практичні, ті які дають навички, що допоможуть у працевлаштуванні у сучасному світі.

Сучасніші предмети, застосування сучасних засобів під час викладання (деякі викладачі ведуть пари з телефону).

Як мінімум, щоб був особистий кабінет на сайті університету де показувало б виставленні викладачами оцінки (за виконані роботи, на семестр, тощо). І щоб через цю систему безпосередньо вони і виставлялись.

Літакобудування для програмістів об'єктивно не краща річ. Додати більше предметів, які на пряму пов'язані з програмуванням.

Робота у дистанційному режимі у майбутньому має бути більш поширеною, бо це значно економить час та сили, що позитивно позначається на якості навчання.

Бажано удосконалити програму з великим ухилом на сучасний ринок ІТ.

Потрібно переглянути логічний зв'язок деяких дисциплін, оскільки були випадки, що основа для якоїсь дисципліни ішла пізніше, ніж сама дисципліна. ДУЖЕ МАЛО АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ! Цей предмет був тільки на першому курсі, його дуже не вистачає! На практичних заняттях зазвичай просто розповідають що вимагається у наступній лабораторній роботі та приймають попередню, дуже хотілося, щоб показували реалізацію, приклади програм, хоча б пару разів на початку нової дисципліни, а не одразу вимагали з нас ці знання.

Більше практичних та сучасних знань, а не просто теорії. Зменшення кількості / заміна предметів із суміжних галузей. Заміна програмного забезпечення на більш сучасне

Хотілося б мати більш професійних практикантів, які знають свій предмет, і можуть дати відповідь на питання. Осучаснити та додати дисциплін по тематиці ОПП. Більш сучасні матеріали для навчання.

Додати більш широке вивчення конкретної мови програмування.



Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

В цілому викладання було на достатньому рівні, звичайно порівнюючи з іншими ВНЗ України. Сама проблема в дисциплінах, які в цілому сенсу не мають через вивчення не зовсім актуального ПЗ.

ОП, застаріла інформація. Математичні методи дослідження операцій.

Математичні моделі динамічних систем. Дуже багато інформації про літаки тощо, але не про програмування.

Більшість дисциплін мені НЕ СПОДОБАЛИСЯ, тому що плани навчання, як і комп. програми застарілі і не актуальні на сьогодні.

Операційні системи - застаріла інформація. Викладач інколи поводитись грубо зі студентами, все залежало від її настрою. Фізика - нудно, тихо та незрозуміло розповідає лекції, занижує усім оцінки та не пояснює де саме були помилки (на потоці приблизно 5 чоловік мали рівень А, причому багато хто з потоку складав при вступі ЗНО з фізики та бали з даної дисципліни на першому курсі з іншою викладачкою були значно вищі)

Вища математика (зміна навчальних понять, заборона користуватись різними способами вирішення задач (тільки способами викладача)

Також, є дисципліни, які потребують спец. програми, для виконання лабораторних робіт, але ці програми не є безкоштовними, потрібно встановлювати вже взламани програму, що шкодить комп'ютеру, виходи 2: не здавати лабораторні роботи і отримати бігунок, або встановити програму і залишитись без пк, ноутбуку, такі ситуації вже зустрічались на моєму потоці.

1. Операційні системи - захист лабораторних робіт проходив складно, не завжди коректне ставлення до студентів.

2. Фізика - лекції не зрозумілі, говорить невнятно, тихо, навіть коли просиш його, трішки гучніше. В кінці семестру необгрунтовано, знизив багатьом оцінки.

3. Комп'ютерна графіка - важко здати лабораторні роботи через підозри викладача в тому, що робота взята у іншого студента, але при цьому завдання, варіанти, мова програмування однакова для всіх і зробити по-іншому завдання не можливо, через це знижала багатьом оцінки.

4. Практика після 2 курсу - ТАКОЖ знижала оцінки через те, що робота, наче, взята у іншого студента, хоча вся група мала однакове завдання, виконання якого було у всіх однакове (одна мова програмування, одні і тіж методи і варіант виконання роботи однаковий).

Забгато дисциплін не зв'язаних з CS (т.з. «польотні дисципліни») за 4 роки усього 3 предмети про вивчення програмування.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Вища математика (зрозуміле викладання матеріалу, Томащук, Варивода).
Теорія алгоритмів (зрозумілий, сучасний матеріал, Кірхар, Горіна).
Основи програмування (важливий, потрібний, доступний матеріал, Сінько, Рибасова).

Історія Української державності і культури (Уляна Петрівна Кошетар).
Англійська мова (Наталія Григорівна Денисенко).

Не пам'ятаю назв, але предмети, що були пов'язані з SQL, алгоритмами та програмуванням - були для мене цікавими та корисними. Дуже сподобався предмет на першому курсі «Дискретна математика». Непоганий предмет «Гнучкі технології розробки пз», але я б віддав перевагу мати іншого викладача. На цьому курсі доволі цікавим є «Управління ІТ-проектами».

Вища Математика. Олексій Петрович Томащук.

Основи програмування, організація баз даних, ООП, English.

Вища математика, Електротехніка та електроніка. Дані дисципліни викладалися доволі зрозуміло і мають практичне застосування у житті.
ТА/ETE Горіна В.В - гарний та зрозумілий метод викладання, гарна комунікація між студентом та викладачем.

О.В. Толстікова (дискретна математика, моделювання систем).

В.А. Гураль (вища математика).

Н.В. Кірхар (теорія алгоритмів).

Н. Г. Денисенко (англійська мова).

Матеріал доступно пояснювався. При виникненні запитань/проблем знаходили час відповісти студенту.

Івент маркетинг (Горюнова). Основи електронного маркетингу .

Олена Сергіївна Борисенко , цікаво викладає предмет.